

# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

時間：中華民國 111 年 7 月 14 日(星期四)上午 9 時整

地點：本校民生校區五育樓 4 樓第四會議室

主席：施教務長百俊

紀錄：劉崑富

出席人員：如簽到表

壹、主席報告：謝謝各位委員、代表在暑假期間參與本次會議。

貳、宣讀上次會議決議事項暨執行情形：

110 學年度第 1 學期第 1 次教學評量委員會議（111.1.24）決議事項執行情形

案號	案由	決議	執行單位	執行情形
一	有關 109 學年度第 2 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之各該教學單位(開課單位)之簽辦內文，提請討論。	相關教師註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。	教學發展組	已將會議紀錄及相關資料送相關教師之教學單位(開課單位)。
二	有關 110 學年度第 1 學期教學評量量化結果：(一)專任教師學期平均分數低於 3.5；(二)專任教師大學部單一科目分數低於 3.2、研究所單一科目分數低於 3.5；(三)兼任教師學期平均分數低於 3.5 之三種情形，提請討論。	請各院系(所、學程)及中心關懷分數較低或新進的老師及課程，俾提升教學品質。	教學發展組	已將會議紀錄及相關資料送相關教師之教學單位(開課單位)。
三	有關 110 學年度第 1 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之後續	一、有涉及爭議質性意見教師之相關資料及本提案決議事項，送各該教學單位(開課單位)對該師予以瞭解關懷。各該教學單位(開課單位)應將關懷之處理情形以密件簽辦說	教學發展組	一、各開課單位之簽辦內文於本會提案一討論。

# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

	處理，提請討論。	<p>明之，並會辦教學發展組後，陳請校長核判。簽辦內容於下次教學評量委員會議中提案討論，如確屬爭議態樣，依據相關規定(詳見附件八、教學評量相關法規)，並按下列方式處置：</p> <p>(一)若為兼任教師，建請教學單位(開課單位)不再續聘。</p> <p>(二)若為專任教師，註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。</p> <p>二、有學生反映某些教師會依學生缺席情況扣分，惟如此做法可能與學生請假之權益相衝突。對於該爭議之建議如下：</p> <p>(一)若學生已完成事前請假手續，除依原有方式發通知信件予導師之信箱外，也需另外發通知信件予授課教師之信箱。請學生事務處與計算機與網路中心協調，在點名系統作相關程式修正。</p> <p>(二)請各學術單位對所屬教師宣導，不對已完成正常請假手續之學生予以扣分。</p> <p>(三)另關於授課教師之上課點名方式，請教學發展組提供數位學習平台 QR Code 掃描簽到功能之操作教學，公告予教師參考。</p>	<p>二、</p> <p>(一)學務處生活輔導組回應如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校每學期有多數兼任教師，系統無法一一建檔。</li> <li>2. 學生請假資料數量繁多，若以信件通知，將造成授課教師信件量過大。</li> <li>3. 學生請假，應有責任於事先告知授課教師。</li> </ol> <p>(二)依決議辦理。</p>
--	----------	---	--

# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

				(三)依決議辦理。
四	有關 110 學年度第 1 學期教學意見溝通平台反映意見及回覆內容，提請討論。	一、期中教學評量填答時程：於開學前在系統上設定並顯示填答期間。 二、期末教學評量填答時程：最遲於當學期獎勵預選時程三週前在系統上設定並顯示填答期間。	教學發展組	依決議辦理。
五	有關 110 學年度第 2 學期教學評量問卷將納入 EMI 問卷之設計，提請討論。	一、照案通過。 二、有關學生填答問卷時，非 EMI 問卷呈現之評分標準「不適合反應」應修正敘述為「不適用」，EMI 問卷亦應一併修正。	教學發展組	依決議辦理。
臨時動議一	有關期中教學意見調查問卷，擬修正質性意見之題目敘述，以及學生填答完畢時，系統應即時通知授課教師，請討論。	一、為有利學生明確提供教師在教學上需改善之處，原有之質性意見題目敘述：「其他對本課程的問題或建議：(輸入限 250 字內) Other opinions.」修正為：「對本課程的其他意見，如改善建議或對課程的肯定：(限 250 字) My suggestions for the instructor (of this course).：(Word restriction:250)」。 二、為使教師即時瞭解學生於期中教學意見調查問卷之反映情形，由教學發展組於學生填答期限結束日時，公告全校週知，俾利教師於教學評量系統上查詢。	教學發展組	依決議辦理。

## 參、工作報告：

- 一、依據本校教學評量辦法第二條第一項第一款之規定，除論文、專題研討、專題研究、讀書指導、服務教育、軍護課程、校外實習課程、講座課程及個別指導課程(如音樂主副修)外，所有科目均須接受教學評量。
- 二、本學期教學評量全校共有 469 位教師受評，專任教師 343 位（含專案教師 4 位），兼任教師 126 位，總受評科目達 1,615 科。教學意見調查之統計分析結果資料如下：(附件一至六皆涉及教師個資，不予公開)
  - (一)附件一、系別教師開課評量項目總表
  - (二)附件二、教學評量結果不佳名單之核對結果
  - (三)附件三、全校專任教師排序表

# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

(四)附件四、全校兼任教師排序表

(五)附件五、全校教師排序表

(六)附件六、學生意見反應表(質性資料)

三、前年同期填答成效比對分析如下

(一)全校:

1、110 學年度第二學期:

應作答人數為 8,012 人，完成作答人數為 5,137 人，完成作答人數百分比為 64.12%；應作答科目為 55,409 科，完成作答科目為 41,089 科，完成作答科目百分比為 74.16%。

2、109 學年度第二學期:

應作答人數為 7,920 人，完成作答人數為 5,222 人，完成作答人數百分比為 65.93%；應作答科目為 56,212 科，完成作答科目為 43,154 科，完成作答科目百分比為 76.77%。

(二)非大四生:

1、110 學年度第二學期:

應作答人數為 6,322 人，完成作答人數為 4,910 人，完成作答人數百分比為 77.67%；應作答科目為 47,395 科，完成作答科目為 39,755 科，完成作答科目百分比為 83.88%。

2、109 學年度第二學期:

應作答人數為 6,221 人，完成作答人數為 4,956 人，完成作答人數百分比為 79.67%；應作答科目為 48,002 科，完成作答科目為 41,584 科，完成作答科目百分比為 86.63%。

(三)大四生:

1、110 學年度第二學期:

應作答人數為 1,690 人，完成作答人數為 227 人，完成作答人數百分比為 13.43%；應作答科目為 8,014 科，完成作答科目為 1,334 科，完成作答科目百分比為 16.65%。

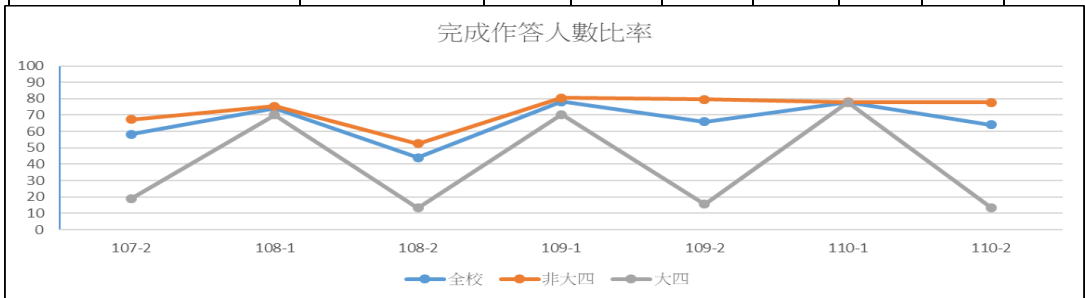
2、109 學年度第二學期:

應作答人數為 1,699 人，完成作答人數為 266 人，完成作答人數百分比為 15.66%；應作答科目為 8,210 科，完成作答科目為 1,570 科，完成作答科目百分比為 19.12%。

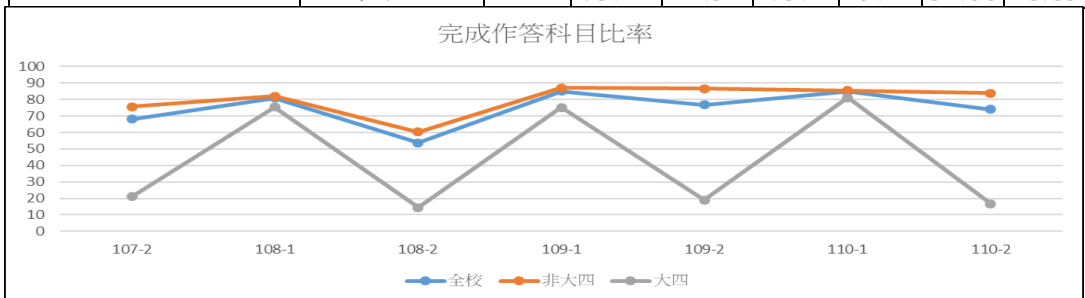
# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

## 四、歷年填答率表現：

完成作答人數比率	項目／學期	107-2	108-1	108-2	109-1	109-2	110-1	110-2
	全校	58.38	74.33	43.96	78.15	65.93	77.76	64.12
	非大四	67.42	75.39	52.46	80.52	79.67	77.87	77.67
	大四	19.12	70.02	13.41	70.26	15.66	77.62	13.43



完成作答科目比率	項目／學期	107-2	108-1	108-2	109-1	109-2	110-1	110-2
	全校	68.16	80.98	53.78	85.12	76.77	84.83	74.16
	非大四	75.55	82.04	60.37	87.07	86.63	85.53	83.88
	大四	20.99	75.44	14.52	75.1	19.12	81.06	16.65



五、本學期評量結果，全校評量總平均分數為 **4.65**，全校專任教師評量總平均分數為 **4.63**，全校兼任教師總平均分數為 **4.68**，評量結果分數若於 **4.73**(含以上)則為全校排序前三分之一。

六、智慧財產權議題全校回答教師有宣導之學生乘科目數為 **40,031**，回答未宣導之學生乘科目數為 **801**，宣導比率為 **98.04%**。

七、教師開課評量項目總表、學生意見反應表、各系專兼任教師排序表等三項資料將於本會議結束後，遞送予各院系(所、學程)及中心卓參。並開放教學評量系統供教師線上查詢評量結果，開放時間另行公告。

## 肆、提案討論：

### 提案一

提案單位：教學發展組

案由：有關 110 學年度第 1 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之各該教學單位(開課單位)之簽辦內文，提請討論。

說明：

一、依據 109 學年度第 2 學期教學評量委員會議提案三決議辦理：

簽辦內容於下次教學評量委員會議中提案討論，如確屬爭議態樣，依

# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

據相關規定(附件十、教學評量相關法規)，並按下列方式處置：

- (一)若為兼任教師，建請教學單位(開課單位)不再續聘。
- (二)若為專任教師，註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。

二、依序討論各該爭議教師所屬之教學單位(開課單位)簽辦內文(附件

七)。(涉及教師個資，不予公開)

擬辦：被列入註記教師所屬之相關教學單位(開課單位)依說明一辦理。

決議：

- 一、照案通過。
- 二、提供建議供各該教學單位(開課單位)參考，嗣後若教師之教學評量有爭議質性意見，則關懷程序如下：
  - (一)請教學單位(開課單位)之主管約見教師，進行詳談，俾瞭解其意見。
  - (二)請教學單位(開課單位)隨機抽出修習該科之學生，並彙整相關意見。
  - (三)同時呈現上述兩造說法，以瞭解事情之全貌。

## 提案二

提案單位：教學發展組

案由：有關 110 學年度第 2 學期教學評量量化結果：(一)專任教師學期平均分數低於 3.5；(二)專任教師大學部單一科目分數低於 3.2 或研究所單一科目分數低於 3.5；(三)兼任教師學期平均分數低於 3.5 之三種情形，提請討論。

說明：

- 一、本校教學評量追蹤輔導實施要點第二點規定：依據教學評量結果，凡有下列任一情形者，應予以適當處理並且啟動教學改善計畫：(一)專任教師：1、學期平均分數低於三點五者，該授課教師應接受追蹤改善教學。2、若大學部單一科目連續二學期得分低於三點二者，研究所單一科目連續二學期得分低於三點五者，該授課教師應接受追蹤改善教學，隔年再低於上述者，則未來二年內不得再開設該科目。(二)兼任教師：任一學期之學期平均分數未達三點五者，不予續聘。但有特殊緣由經專案簽奉核准者除外。(附件十)
- 二、本校教學評量辦法第二條第一項六款規定：教學評量填寫有效問卷未達百分之三十或教學評量結果標準差大於一之科目，其教學評量結果仍列入教師教學評量總平均分數計算，但不列入本校教學評量追蹤輔導實施要點之教師教學評量成績採計。(附件十)
- 三、110 學年度第 2 學期教學評量結果無專任教師列入追蹤輔導，亦無兼任教師列入不予續聘。(附件二)

擬辦：請相關院、系(所、學程)及中心關懷分數較低或新進的老師及課程，俾提升教學品質。

決議：照案通過。



# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

## 提案三

提案單位：教學發展組

案由：有關 110 學年度第 2 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之後續處理，提請討論。

說明：

- 一、受學生反映有爭議質性意見，包括「遲到早退」、「違反性別平等」、「違反政治中立」等相關規定，以及「其他涉及教學實施狀況爭議」等事項。
- 二、請教學評量委員依教師課程性質，討論受學生反映有爭議質性意見之教師(附件八、110-2 爭議質性意見彙整表)(涉及教師個資，不予公開)，是否應送其所屬教學單位(開課單位)予以關懷。
- 三、承上，應受關懷教師之教學單位(開課單位)依下列方式辦理：
  - (一)各該教學單位(開課單位)於收到需受關懷教師之相關資料及本提案決議事項後，應對該師予以瞭解關懷，並將關懷之處理情形以密件簽辦說明之，於會辦教學發展組後，陳請校長核判。
  - (二)簽辦內容於下次教學評量委員會議中提案討論，如確屬爭議態樣，將依據相關規定(附件十)，按下列方式處置：
    - 1、若為兼任教師，建請教學單位(開課單位)不再續聘。
    - 2、若為專任教師，註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。

擬辦：應受關懷教師之教學單位(開課單位)，請依說明三第一點辦理。

決議：

- 一、照案通過。
- 二、另由教學發展組於會後公告全校教師周知有關教師在教學時應避免之事項：
  - (一)上課遲到、早退或缺席。
  - (二)教學談及違反性別平等之言論
  - (三)教學談及違反政治中立之言論
  - (四)教學偏離課綱。
  - (五)作業發布與考試時間不明確。

## 提案四

提案單位：大武山學院 EMI 發展中心

案由：有關 111 學年度第 1 學期教學評量問卷將納入 EAP 問卷之設計，提請討論。

說明：

- 一、本校有關大武山學院(通識)開設之基礎學術英文及進階英文之課程係以全英文授課，但非屬 EMI 課程。
- 二、為使上述課程與教學評量問卷在英文及評量題目上有一致性，於每學期教師教學意見調查之期末教學評量問卷中，另增 EAP 課程問卷。

# 國立屏東大學 110 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

三、EAP 課程問卷內容詳細說明如下：

(一)問卷類型：第 13 類【English for Academic Purposes】。

(二)問卷題目：請參閱 EAP 問卷(附件九)。

(三)問卷呈現：以英文呈現教學評量題目。

擬辦：經本會議通過後，公告全校週知，並於下學期實施。

決議：照案通過。

## 伍、臨時動議：

### 提案一

提案單位：教學發展組

案由：有些有缺曠課問題之學生，在現行扣考及曠課機制下，難以因曠課而被退學，如何提供輔導機制減少學生缺曠課問題，提請討論。

說明：依本校學則第 36 條之規定，若扣除扣考曠課節數後，學期中曠課累計達 45 小時者應予退學。惟若有學生有缺曠課問題之情形，導致其所修科目各科皆扣考，則其曠課時數難以達到 45 小時。請相關單位提供有效機制，輔導有此類問題之學生。

決議：建請各學院、系(所、學程)輔導明顯志趣不合之學生有校內轉系(所)之可能。若學生志趣符合但出席情況不佳，亦建請予以關懷激勵。

### 提案二

提案單位：教學發展組

案由：有關 110 學年度第 1 學期第 1 次教學評量委員會議提案三決議第二點之執行情形，提請討論。

說明：

一、有學生反映某些教師會依學生缺席情況扣分，惟如此做法可能與學生請假之權益相衝突。爰此，提供相關建議：「若學生已完成事前請假手續，除依原有方式發通知信件予導師之信箱外，也需另外發通知信件予授課教師之信箱。請學生事務處與計算機與網路中心協調，在點名系統作相關程式修正。」

二、承上，學生事務處生活輔導組回應無法依該決議做相關處置，理由如下：

(一)本校每學期有多數兼任教師，系統無法一一建檔。

(二)學生請假資料數量繁多，若以信件通知，將造成授課教師信件量過大。

(三)學生請假，應有責任於事先告知授課教師。

決議：由本委員會提請行政會議討論。

陸、主席結論：謝謝各位委員。

柒、散會：同日上午 10 時 25 分。



Course Title		Survey Type	【English for Academic Purposes】
Course Code		Instructor Name	
Basic Information and Course Information			
1	Year of study	<input type="checkbox"/> Freshman <input type="checkbox"/> Sophomore <input type="checkbox"/> Junior <input type="checkbox"/> Senior <input type="checkbox"/> Postgraduate	
2	Gender	<input type="checkbox"/> Male <input type="checkbox"/> Female	
3	Course Type	<input type="checkbox"/> Required <input type="checkbox"/> Elective	
4	My learning attitude	<input type="checkbox"/> Very committed <input type="checkbox"/> committed <input type="checkbox"/> Not very committed	
5	Attendance	<input type="checkbox"/> Never absent <input type="checkbox"/> 1-2 times <input type="checkbox"/> 3-4 times <input type="checkbox"/> 5 times or above	
6	My expected score for this course.	<input type="checkbox"/> Above 90 <input type="checkbox"/> 80~89 <input type="checkbox"/> 70~79 <input type="checkbox"/> 60~69 <input type="checkbox"/> 59 or below	
7	Copyright, fair use and permission of textbooks are reminded by the instructor.	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	

As part of our continuous effort to improve teaching and learning quality at NPTU, we would like to find out about your learning experience, and in this case, your experience in taking an EMI course. Please note that data collected will be used only in teaching and research purposes, and all findings WILL NOT be made available in the form that subject identity can be recognized.		Strongly disagree	Disagree	Neither Agree nor Disagree	Agree	Strongly Agree	Not Applicable
		1	2	3	4	5	N
※Instructional content and teaching material							
1	The instructor provides a complete syllabus (including course objectives, weekly schedule and assessments) in the beginning of the semester.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	The teaching materials are appropriate and help to achieve the ILOs.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	The instructor's teaching is well-organized and informative.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Course Title		Survey Type	【 English for Academic Purposes 】				
Course Code		Instructor Name					
※ Teaching behavior							
1	The instructor is well prepared.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	The teacher has provided interesting activities for students to learn English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	The teacher has included all students in these activities.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	The teacher has provided useful feedback to students.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	The teacher has encouraged students with their learning of English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	The instructor can enhance students' critical thinking and creative skills.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	The instructor is professional with time management.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※ Learning support							
1	The instructor creates a positive learning environment.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	The instructor responds to students' questions patiently and effectively.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	The instructor constantly monitors students' learning progress.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※ Management of assessment							
1	The instructor communicates with students about the methods and standards of the assessments.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	The instructor sets appropriate assignments and exams.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	The assessments in the course meet the principles of objectivity and fairness.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Multiple assessments are used in this course to evaluate students' learning outcomes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Course Title		Survey Type	【English for Academic Purposes】				
Course Code		Instructor Name					
※Overall Assessment							
1	I have improved in understanding spoken English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	I have improved in speaking English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I have improved in reading English texts.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	I have improved in writing English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Overall, this has been a useful course for improving my English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Overall, this has been an interesting course for learning English.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Course Title		Survey Type	【English for Academic Purposes】				
Course Code		Instructor Name					
※Distance learning / Synchronous online learning							
1	The technical quality of online learning is satisfactory.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	I have learned a lot via online learning.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Students' requests and questions are responded to promptly.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※Gender equality issue							
1	The instructor does not have gender bias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## 國立屏東大學專任教師聘約

104 年 1 月 22 日本校 103 學年度第 1 學期校務會議通過  
105 年 5 月 16 日本校 104 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
107 年 5 月 28 日本校 106 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
108 年 5 月 27 日本校 107 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
109 年 5 月 25 日本校 108 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
109 年 11 月 23 日本校 109 學年度第 1 學期校務會議修正通過

- 八、專任教師應按時上課，未經學校同意不得私自請他人代課或協同教學；除授課外，尚有批改作業、指導學生研究、監考及對學生心理、品德、生活輔導之職責。
- 十一、教師應按課表到校授課，如因事故或疾病不克到校，應依教師請假規則、請假、補課、代課事宜；代課教師鐘點費，除依法由學校支付者外，應由專任教師薪俸或超支鐘點費中扣付。學年度內請事、病假及留職停薪合計超過一個月以上，處以不予年資晉薪。
- 十三、專任教師於校園內及教學中，立場應保持中立，不得為特定政黨、宗教或團體做宣傳，亦不得有違反性別平等相關法規之言行。  
專任教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。專任教師發現其與學生之關係有違反前項專業倫理之虞，應主動迴避或陳報學校處理。  
專任教師應尊重他人與自己之性或身體之自主，避免不受歡迎之追求行為，並不得以強制或暴力手段處理與性或性別有關之衝突
- 十六、專任教師如有違反聘約或因故不能履行聘約之情事，或言行有違反性別平等相關法規或言行有損校譽或違法兼職者，提送教師評審委員會議處，予以書面申誡、人事資料記錄過失、一定期間內年資不予晉薪、不予升等或其他懲處。如情節重大者，得經教師評審委員會之決議，報請主管教育行政機關核准後，予以停聘、解聘或不續聘；本校如因受有名譽、財物之損害者，並得依法向其請求賠償。  
解聘、停聘或不續聘無懲處權行使期間限制，其餘懲處，自違失行為終了之日起，已逾十年者，不予追究。  
前項所稱行為終了之日，指教師應受懲處行為終結之日，但應受懲處行為係不作為者，指學校知悉之日。
- 十七、教師違反性別平等教育法第二十一條第一項所定疑似校園性侵害事件之通報規定義務，致再度發生校園性侵害事件；或偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之證據者，應依法予以解聘。
- 十九、教師如涉及學術倫理情事時，依本校教師違反送審教師資格規定處理要點及本校教師及研究人員學術倫理案件審議辦法規定之程序處理，確有違反者處以一定期間不受理其申請升等、當年度不予年資晉薪或其他之處分。

## 國立屏東大學專案教師聘約

104 年 1 月 22 日本校 103 學年度第 1 學期校務會議審議通過  
107 年 5 月 28 日本校 106 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
109 年 11 月 23 日本校 109 學年度第 1 學期校務會議修正通過

- 七、專案教師應按時上課，未經本校同意不得私自請他人代課或協同教學；除授課外，尚有批改作業、指導學生研究、監考及對學生心理、品德、生活輔導之職責。
- 八、專案教師於校園內及教學中，立場應保持中立，不得為特定政黨、宗教或團體做宣傳，亦不得有違反性別平等相關法規之言行。
- 專案教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。
- 專案教師發現其與學生之關係有違反前項專業倫理之虞，應主動迴避或陳報學校處理。
- 專案教師應尊重他人與自己之性或身體之自主，避免不受歡迎之追求行為，並不得以強制或暴力手段處理與性或性別有關之衝突。
- 十三、專案教師如有違反聘約或因故不能履行聘約之情事，或言行有違反性別平等相關法規或言行有損校譽者，提送教師評審委員會議處，予以書面申誡、人事資料記錄過失、年資不予晉薪或其他懲處，並得於聘期屆滿後不予續聘。情節重大者，得經教師評審委員會之決議，予以終止契約，併扣償未工作期間之酬金；本校如因而受有名譽、財物之損害者，並得依法向其請求賠償。
- 十五、專案教師違反性別平等教育法第二十一條第一項所定疑似校園性侵害事件之通報規定義務，致再度發生校園性侵害事件；或偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害事件之證據者，應性別平等教育法第二十七之一條規定予以終止契約。



## 國立屏東大學兼任教師聘約

104 年 1 月 22 日本校 103 學年度第 1 學期校務會議審議通過  
105 年 5 月 16 日本校 104 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
106 年 5 月 22 日本校 105 學年度第 2 次校務會議修正通過(修正條文自 106 年 8 月 1 日生效)  
107 年 5 月 28 日本校 106 學年度第 2 學期校務會議修正通過  
109 年 11 月 23 日本校 109 學年度第 1 學期校務會議修正通過

- 四、兼任教師應按時上課，未經本校同意不得私自請他人代課或協同教學，如有特殊事故，應事先商請教務處同意並調妥補授課程、時間；若因故無法補課者須辦理請假，經學校同意得自行或由原聘單位代為安排資格符合之代課教師；除授課外，兼任教師尚有批改作業、指導學生研究、監考及對學生心理、品德、生活輔導之職責，亦不得有違反性別平等相關法規之言行。

兼任教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。

兼任教師發現其與學生之關係有違反前項專業倫理之虞，應主動迴避或陳報學校處理。

兼任教師應尊重他人與自己之性或身體之自主，避免不受歡迎之追求行為，並不得以強制或暴力手段處理與性或性別有關之衝突。

- 八、兼任教師在聘約有效期間內，涉有專科以上學校兼任教師聘任辦法第五條第一項第四款至第六款、第六條第一項第一款或第二款情形，本校應於知悉之日起一個月內，無須經系（所、學位學程、室）、學院（中心）教評會審議，得逕由校教師評審委員會審議通過後，停止聘約之執行，並靜候調查，經調查屬實者，逕予書面終止聘約；有其餘各款情形者，應經各級教師評審委員會審議通過後予以書面終止聘約。

- 十一、兼任教師如有違反聘約或因故不能履行聘約之情事，或言行有損本校校譽者，提送教師評審委員會議處；本校如因而受有名譽、財物之損害者，並得依法向其請求賠償。

## 專科以上學校兼任教師聘任辦法

中華民國一百零三年七月二十四日教育部臺教人（二）字第 1030104292A 號令訂定發布全文 9 條；並自一百零三年八月一日施行

中華民國一百零六年五月三日教育部臺教人（一）字第 1060058691B 號令修正發布全文 15 條；並自一百零六年八月一日施行

中華民國一百零九年六月二十八日教育部臺教人（一）字第 1090079567B 號令修正發布全文 23 條；並自發布日施行

中華民國一百十一年一月二十六日教育部臺教人（一）字第 1114200083A 號令修正發布第 14 條條文

### 第 5 條

兼任教師有下列各款情形之一者，學校應予終止聘約，且終身不得聘任為兼任教師：

- 一、動員戡亂時期終止後，犯內亂、外患罪，經有罪判決確定。
- 二、服公務，因貪污行為經有罪判決確定。
- 三、犯性侵害犯罪防治法第二條第一項所定之罪，經有罪判決確定。
- 四、經學校性別平等教育委員會或依法令組成之相關委員會調查確認有性侵害行為屬實。
- 五、經學校性別平等教育委員會或依法令組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，有終止聘約及終身不得聘任為兼任教師之必要。
- 六、受兒童及少年性剝削防制條例規定處罰，或受性騷擾防治法第二十條或第二十五條規定處罰，經學校性別平等教育委員會或依法令組成之相關委員會確認，有終止聘約及終身不得聘任為兼任教師之必要。
- 七、經各級社政主管機關依兒童及少年福利與權益保障法第九十七條規定處罰，並經教師評審委員會確認，有終止聘約及終身不得聘任為兼任教師之必要。
- 八、知悉服務學校發生疑似校園性侵害事件，未依性別平等教育法規定通報，致再度發生校園性侵害事件；或偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害事件之證據，經學校查證屬實。
- 九、偽造、變造或湮滅他人所犯校園毒品危害事件之證據，經學校查證屬實。
- 十、體罰或霸凌學生，造成其身心嚴重侵害。
- 十一、行為違反相關法規，經學校查證屬實，有終止聘約及終身不得聘任為兼任教師之必要。

兼任教師有前項第一款至第六款規定情形之一者，免經教師評審委員會審議，予以終止聘約。

兼任教師有第一項第七款或第十款規定情形之一者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過，予以終止聘約；有第一項第八款、第九款或第十一款規定情形之一者，應經教師評審

委員會委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過，予以終止聘約。

第 6 條

兼任教師有下列各款情形之一者，學校應予終止聘約，且應議決一年至四年不得聘任為兼任教師：

- 一、經學校性別平等教育委員會或依法令組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，有終止聘約之必要。
- 二、受兒童及少年性剝削防制條例規定處罰，或受性騷擾防治法第二十條或第二十五條規定處罰，經學校性別平等教育委員會或依法令組成之相關委員會確認，有終止聘約之必要。
- 三、體罰或霸凌學生，造成其身心侵害，有終止聘約之必要。
- 四、經各級社政主管機關依兒童及少年福利與權益保障法第九十七條規定處罰，並經教師評審委員會確認，有終止聘約之必要。
- 五、行為違反相關法規，經學校查證屬實，有終止聘約之必要。

兼任教師有前項第一款或第二款規定情形之一者，免經教師評審委員會審議，予以終止聘約。

兼任教師有第一項第三款或第四款規定情形之一者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過，予以終止聘約；有第一項第五款規定情形者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過，予以終止聘約。

## 教師法

中華民國八十四年八月九日總統（84）華總（一）義字第 5890 號令制定公布全文 39 條  
中華民國八十九年七月十九日總統（89）華總一義字第 8900177750 號令修正公布第 35 條條文  
中華民國九十二年一月十五日總統華總一義字第 09200005420 號令修正公布第 3、11、17 條條文；  
增訂第 14-1~14-3、15-1、18-1、36-1 條條文  
中華民國九十五年五月二十四日總統華總一義字第 09500074921 號令增訂公布第 35-1 條條文  
中華民國九十八年十一月二十五日總統華總一義字第 09800292191 號令修正公布第 14、39 條條文；並自九十八年十一月二十三日施行  
中華民國九十九年十一月二十四日總統華總一義字第 09900317081 號令修正公布第 14-3 條條文  
中華民國一百零一年十二月二十八日總統華總一義字第 10000291411 號令修正公布第 35-1 條條文  
中華民國一百零一年一月四日總統華總一義字第 10000299661 號令修正公布第 14 條條文  
中華民國一百零二年一月二十三日總統華總一義字第 10200012401 號令修正公布第 18-1 條條文  
中華民國一百零二年七月十日總統華總一義字第 10200131131 號令修正公布第 14 條條文  
中華民國一百零二年十二月二十五日總統華總一義字第 10200232681 號令修正公布第 35-1 條條文  
中華民國一百零三年一月八日總統華總一義字第 10300000681 號令修正公布第 14、16 條條文  
中華民國一百零三年一月二十二日總統華總一義字第 10300008931 號令修正公布第 17 條條文  
中華民國一百零三年六月十八日總統華總一義字第 10300093321 號令修正公布第 36 條條文  
中華民國一百零八年六月五日總統華總一義字第 10800055651 號令修正公布全文 53 條；施行日期，由行政院定之（中華民國一百零九年五月二十一日行政院院臺教字第 1090015037 號令發布定自一百零九年六月三十日施行）

### 第 14 條：

教師有下列各款情形之一者，應予解聘，且終身不得聘任為教師：

- 一、動員戡亂時期終止後，犯內亂、外患罪，經有罪判決確定。
- 二、服公務，因貪污行為經有罪判決確定。
- 三、犯性侵害犯罪防治法第二條第一項所定之罪，經有罪判決確定。
- 四、經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性侵害行為屬實。
- 五、經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，有解聘及終身不得聘任為教師之必要。
- 六、受兒童及少年性剝削防制條例規定處罰，或受性騷擾防治法第二十條或第二十五條規定處罰，經學校性別平等教育委員會確認，有解聘及終身不得聘任為教師之必要。
- 七、經各級社政主管機關依兒童及少年福利與權益保障法第九十七條規定處罰，並經學校教師評審委員會確認，有解聘及終身不得聘任為教師之必要。
- 八、知悉服務學校發生疑似校園性侵害事件，未依性別平等教育法規定通報，致再度發生校園性侵害事件；或偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害事件之證據，經學校或有關機關查證屬實。
- 九、偽造、變造或湮滅他人所犯校園毒品危害事件之證據，經學校或有關機關查證屬實。
- 十、體罰或霸凌學生，造成其身心嚴重侵害。

十一、行為違反相關法規，經學校或有關機關查證屬實，有解聘及終身不得聘任為教師之必要。

教師有前項第一款至第三款規定情形之一者，免經教師評審委員會審議，並免報主管機關核准，予以解聘，不受大學法第二十條第一項及專科學校法第二十七條第一項規定之限制。

教師有第一項第四款至第六款規定情形之一者，免經教師評審委員會審議，由學校逕報主管機關核准後，予以解聘，不受大學法第二十條第一項及專科學校法第二十七條第一項規定之限制。

教師有第一項第七款或第十款規定情形之一者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過，並報主管機關核准後，予以解聘；有第八款、第九款或第十一款規定情形之一者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過，並報主管機關核准後，予以解聘。

#### 第 15 條：

教師有下列各款情形之一者，應予解聘，且應議決一年至四年不得聘任為教師：

一、經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，有解聘之必要。

二、受兒童及少年性剝削防制條例規定處罰，或受性騷擾防治法第二十條或第二十五條規定處罰，經學校性別平等教育委員會確認，有解聘之必要。

三、體罰或霸凌學生，造成其身心侵害，有解聘之必要。

四、經各級社政主管機關依兒童及少年福利與權益保障法第九十七條規定處罰，並經學校教師評審委員會確認，有解聘之必要。

五、行為違反相關法規，經學校或有關機關查證屬實，有解聘之必要。

教師有前項第一款或第二款規定情形之一者，應經教師評審委員會委員二分之一以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過，並報主管機關核准後，予以解聘。

教師有第一項第三款或第四款規定情形之一者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過，並報主管機關核准後，予以解聘；有第五款規定情形者，應經教師評審委員會委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過，並報主管機關核准後，予以解聘。

#### 第 32 條：

教師除應遵守法令履行聘約外，並負有下列義務：

一、遵守聘約規定，維護校譽。

- 二、積極維護學生受教之權益。
  - 三、依有關法令及學校安排之課程，實施適性教學活動。
  - 四、輔導或管教學生，導引其適性發展，並培養其健全人格。
  - 五、從事與教學有關之研究、進修。
  - 六、嚴守職分，本於良知，發揚師道及專業精神。
  - 七、依有關法令參與學校學術、行政工作及社會教育活動。
  - 八、非依法律規定不得洩漏學生個人或其家庭資料。
  - 九、擔任導師。
  - 十、其他依本法或其他法律規定應盡之義務。
- 前項第四款及第九款之辦法，由各校校務會議定之

第 34 條：

教師違反第三十二條第一項各款之規定者，各聘任學校應交教師評審委員會評議後，由學校依有關法令規定處理。



## 國立屏東大學教師及研究人員學術倫理案件審議辦法

107 年 12 月 24 日本校 107 學年度第 1 學期校務會議通過  
110 年 5 月 17 日本校 109 學年度第 2 學期校務會議修正通過

第三條 本辦法所稱違反學術倫理，指有下列情形之一者：

- 一、造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。
- 二、變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。
- 三、抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。  
註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。
- 四、代寫：由計畫不相關之他人代寫論文、計畫申請書或研究成果報告。
- 五、重複發表：重複發表而未經註明。
- 六、自我抄襲：研究計畫或論文未適當引註自己已發表之著作。
- 七、以翻譯代替論著，並未適當註明。
- 八、教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。
- 九、送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。
- 十、其他違反學術倫理行為。

第十七條 學倫會認定被檢舉人有違反學術倫理行為之情事者，除涉及教師資格送審，依相關規定辦理外，得按其情節輕重，作成下列處分之建議，送教師評審委員會或相關單位為後續處置：

- 一、書面申誠。
- 二、一至十年不受理教師資格審查之申請。
- 三、一至三年不予晉薪、借調、在外兼職兼課。
- 四、一至三年不得申請休假研究、擔任校內各級教師評審委員會委員、行政或學術單位主管。
- 五、一至三年不得申請研究計畫或停止研究補助，已核定之補助，應予撤銷或終止補助，並得命催還已撥付經費之全部或部分。
- 六、一年內至少參加六小時學術倫理相關課程，並取得證明。
- 七、停聘、解聘、不續聘。
- 八、其他停權措施。

## 國立屏東大學教學評量辦法

103 年 10 月 9 日本校 103 學年度第 1 學期第 1 次教務會議通過  
105 年 1 月 12 日本校 104 學年度第 1 學期第 2 次教務會議修正通過  
105 年 10 月 20 日本校 105 學年度第 1 學期第 1 次教務會議修正通過  
106 年 1 月 17 日本校 105 學年度第 1 學期第 2 次教務會議修正通過  
106 年 6 月 8 日本校 105 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過  
107 年 5 月 31 日本校 106 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過  
107 年 10 月 18 日本校 107 學年度第 1 學期第 1 次教務會議修正通過  
108 年 4 月 18 日本校 107 學年度第 2 學期第 1 次教務會議修正通過  
108 年 6 月 13 日本校 107 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過

第一條 為使本校教師瞭解學生學習需求以精進教學技巧、提昇教學品質，特訂定教學評量辦法(以下簡稱本辦法)。

第二條 教學評量實施之對象及課程範圍為本校專兼任教師所教授之課程，實施原則如下：

- 一、除論文、專題研討、專題研究、讀書指導、服務教育、軍護課程、校外實習課程、講座課程及個別指導課程(如音樂主副修)外，所有科目均須接受教學評量。
- 二、如有協同授課情形，應對每位協同授課教師做個別教學評量。但協同授課教師達四人以上，得由開課單位決定是否接受教學評量，若接受評量則評量實施方式按前述方式實施。
- 三、如有代課情形，代課教師代課時數達六週以上，開課及代課教師應列協同授課之情形接受評量；若代課時數未達六週，僅開課教師接受評量，代課教師不須接受評量。
- 四、該班修課人數在三人以下者，其教學評量結果不列入教師評量總平均計算，亦不列入本校教學評量追蹤輔導實施要點之教師教學評量成績採計。
- 五、學生申請休學、停修經核准及被退學、扣考者，不得填答該科目之教學評量。若學生停修經核准、被扣考及缺曠課達四週者，如已填答停修、扣考及缺曠課達四週科目之教學評量，該停修、扣考及缺曠課達四週科目之填答資料亦不列入教學評量成績之統計計算。
- 六、教學評量填寫有效問卷未達百分之三十或教學評量結果標準差大於一之科目，其教學評量結果仍列入教師教學評量總平均分

數計算，但不列入本校教學評量追蹤輔導實施要點之教師教學評量成績採計。

第 三 條 教學評量原則上依課程屬性不同，設計不同版本之問卷；課程屬性由各系所提供，採用網路填答，並依教務處教學發展組公告方式執行。

第 四 條 教學評量時間原則上於次學期第一次選課前一週進行，正確實施日期由教務處教學發展組於該學期公告，實施方式如下：

一、教務處教學發展組事先依各系所提供之課程屬性設定各科課程問卷類別。

二、開放網路填答系統，公告該學期實施日程及相關事項。

三、關閉網路填答系統，並進行資料分析及報表印製。

四、為獎勵學生填寫教學評量，開放已填答期末教學評量學生優先預選課，獎勵時間依課務組公告為主。

第 五 條 教學意見反映若有不雅或謾罵等非理性之內容，承辦單位得逕予更正或删除。

第 六 條 期末教學意見調查，各科目填答人數達選課人數二分之一以上者，依據選課人數之遞增情形，教學評量平均分數給予下列權重計分：

一、選課人數達四十五人以上科目，權重一點零二。

二、選課人數達七十人以上科目，權重一點零四。

各科目當學期教學評量平均分數加權計算後若高於五分，以五分採計。

第 七 條 為提高學生問卷填答之有效性，若評量科目問卷結果具有極端值(即同一填答者在同一科目問卷，所有評量題目均填答非常不同意)時，該筆極端值問卷資料不列入該科目教學評量分數之統計計算。

第 八 條 為分析施測結果，提供教師諮詢管道及輔導方案，並適時修訂問卷內容，於完成施測後召開教學評量委員會，教學評量委員會設置要點另訂之。

第 九 條 教學評量結果之處理與回饋輔導機制由教學評量委員會另行訂定。

第 十 條 相關彙整分析教學評量結果及系統維護之單位人員，應遵守保密原則。

第十一條 本辦法經教務會議通過，陳請校長核定後公布實施；修正時亦同。  
本辦法一百零八年四月十八日修正第二條第一項第四款條文；一百

零八年六月十三日修正第二條第一項第四、五款條文，自一百零八學年度第一學期公布實施。

本規章負責單位：教務處教學發展組

## 國立屏東大學教學評量追蹤輔導實施要點

103 年 9 月 11 日本校第 1 次行政會議通過  
103 年 10 月 9 日 103 學年度第 1 學期第 1 次教務會議通過  
104 年 9 月 17 日本校第 11 次行政會議修正通過  
104 年 10 月 29 日本校 104 學年度第 1 學期第 1 次教務會議修正通過  
105 年 1 月 12 日本校 104 學年度第 1 學期第 2 次教務會議修正通過  
105 年 2 月 18 日本校 9 次主管會報暨第 16 次行政會議修正通過

一、本校為協助教師提昇教學品質，增進教學效果，維護學生學習權益，特依本校教學評量辦法規定，訂定教學評量追蹤輔導實施要點(以下簡稱本要點)。

二、依據教學評量結果，凡有下列任一情形者，應予以適當處理並且啟動教學改善計畫：

(一)專任教師：

- 1、學期平均分數低於三點五者，該授課教師應接受追蹤改善教學。
- 2、若大學部單一科目連續二學期得分低於三點二者，研究所單一科目連續二學期得分低於三點五者，該授課教師應接受追蹤改善教學，隔年再低於上述者，則未來二年內不得再開設該科目。

(二)兼任教師：任一學期之學期平均分數未達三點五者，不予續聘。但有特殊緣由經專案簽奉核准者除外。

三、追蹤改善教學辦法之具體措施如下：

(一)確認名單與通知：由教務處召集教學評量委員會，確認該學期需改善課程之教師名單，以密函分送需改善教師(以下簡稱個案教師)及教學評量委員。

(二)成立教學改善小組：教學改善小組由教學評量委員會推派二至三人組成，整體評估個案教師教學改善計畫進行方式。

(三)教學改善計畫之實施程序如下：

- 1、由教學改善小組與個案教師會談，了解教學問題所在；必要時，得晤談該授課班級學生。
- 2、由教學改善小組協助個案教師提出教學改善報告書，含教學自我檢核表、教學意見調查改善回饋單、教學改善計畫與成效表等，送教務處備查。
- 3、改善教學措施得包括優良教師協助、教學錄影、課堂觀察、微型教學等。

四、個案教師在教學改善期間成效不佳者，不得超授鐘點和校外兼課。

五、本校辦理教學意見調查及需改善教學之相關單位人員，應確實遵守保密原則；除專案簽准者外，相關人員均不得對外提供或發表有關資料，以維護教師之尊嚴。

六、本要點經教務會議、行政會議通過，陳請校長核定後公布實施；修正時亦同。

本規章負責單位:教務處教學發展組