

國立屏東大學 109 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

時間：中華民國 110 年 7 月 14 日(星期三)上午 10 時整

地點：視訊會議

主席：施教務長百俊

紀錄：劉崑富

出席人員：如簽到表

壹、主席報告：謝謝師長撥冗參加一學期一次的教學評量委員會，謝謝大家。

貳、宣讀上次會議決議事項暨執行情形：

109 學年度第 1 學期第 1 次教學評量委員會議（110.1.28）決議事項執行情形

案號	案由	決議	執行單位	執行情形
一	教學評量問卷中增列智慧財產權議題相關題目，提請討論。	照案通過並請計網中心協助修正程式。	教學發展組	依決議辦理，業於 109-2 教學評量系統中開始實行。
二	有關 109 學年度第 1 學期教學評量量化結果：(一)專任教師學期平均分數低於 3.5；(二)專任教師大學部單一科目分數低於 3.2、研究所單一科目分數低於 3.5；(三)兼任教師學期平均分數低於 3.5 之三種情形，提請討論。	請各院系(所、學程)及中心關懷分數較低或新進的老師及課程，俾提升教學品質。	各院系(所、學程)及中心	依決議辦理。
三	有關 109 學年度第 1 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之後續處理，提請討論。	<p>一、除教師之課程屬性易牽涉政治中立相關議題，後續不予處理，其餘有涉及爭議質性意見教師之相關資料及本提案決議事項，送各該教學單位(開課單位)對該師予以瞭解關懷，各該教學單位(開課單位)應將關懷之處理情形以密件簽辦說明之，並會辦教學發展組後，陳請校長核判。</p> <p>二、承前所述，簽辦內容於下次教學評量委員會議中提案討論，如確屬爭議態樣，依據相關規定(詳見附件八、教學評量相關法規)，並按下列方式處置：</p> <p>(一)若為兼任教師，建請教學單位(開課單位)不再續聘。</p>	教學發展組	依決議辦理。各該教學單位(開課單位)之簽辦內文於提案中討論。

國立屏東大學 109 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

		(二)若為專任教師，註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。		
四	108 學年度第 2 學期某學系專兼任教師教學評量有爭議質性意見，惟其未依屏東大學 108 學年度第 2 學期第 1 次教學評量委員會會議紀錄提案二決議辦理，提請討論。	請相關學院簽辦回覆，並於下次教學評量委員會議中說明執行情形。	相關學院	依決議辦理。

參、工作報告：

一、依據本校教學評量辦法第二條第一項第一款之規定，除論文、專題研討、專題研究、讀書指導、服務教育、軍護課程、校外實習課程、講座課程及個別指導課程(如音樂主副修)外，所有科目均須接受教學評量。

二、本學期教學評量全校共有 488 位教師受評，專任教師 333 位(含專案教師 7 位)，兼任教師 155 位，總受評科目達 1,611 科。教學意見調查之統計分析結果資料如下：**(附件一至六皆涉及教師個資，不予公開)**

(一)附件一、系別教師開課評量項目總表

(二)附件二、教學評量結果不佳名單核對結果

(三)附件三、全校專任教師排序表

(四)附件四、全校兼任教師排序表

(五)附件五、全校教師排序表

(六)附件六、學生意見反應表(質性資料)

三、前年同期填答成效比對分析如下

(一)全校：

1、109 學年度第二學期

應作答人數為 7,920 人，完成作答人數為 5,222 人，完成作答人數百分比為 65.93%；應作答科目為 56,212 科，完成作答科目為 43,154 科，完成作答科目百分比為 76.77%。

2、108 學年度第二學期

應作答人數為 7,908 人，完成作答人數為 3,476 人，完成作答人數百分比為 43.96%；應作答科目為 56,789 科，完成作答科目為 30,542 科，完成作答科目百分比為 53.78%。

(二)非大四生：

1、109 學年度第二學期

應作答人數為 6,221 人，完成作答人數為 4,956 人，完成作答人數百分

國立屏東大學 109 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

比為 79.67%；應作答科目為 48,002 科，完成作答科目為 41,584 科，完成作答科目百分比為 86.63%。

2、108 學年度第二學期

應作答人數為 6,186 人，完成作答人數為 3,245 人，完成作答人數百分比為 52.46%；應作答科目為 48,630 科，完成作答科目為 29,357 科，完成作答科目百分比為 60.37%。

(三)大四生:

1、109 學年度第二學期

應作答人數為 1,699 人，完成作答人數為 266 人，完成作答人數百分比為 15.66%；應作答科目為 8,210 科，完成作答科目為 1,570 科，完成作答科目百分比為 19.12%。

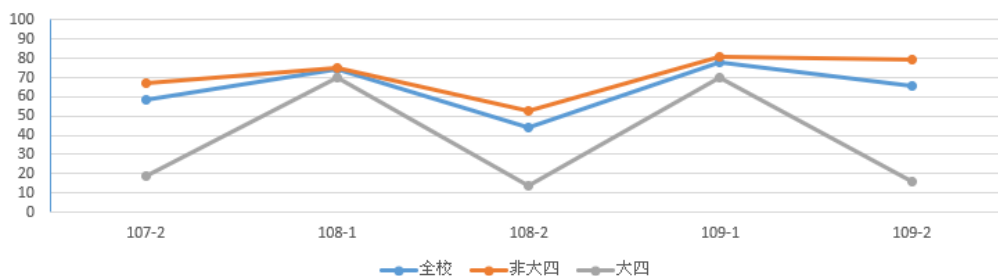
2、108 學年度第二學期

應作答人數為 1,722 人，完成作答人數為 231 人，完成作答人數百分比為 13.41%；應作答科目為 8,159 科，完成作答科目為 1,185 科，完成作答科目百分比為 14.52%。

四、歷年填答率表現:

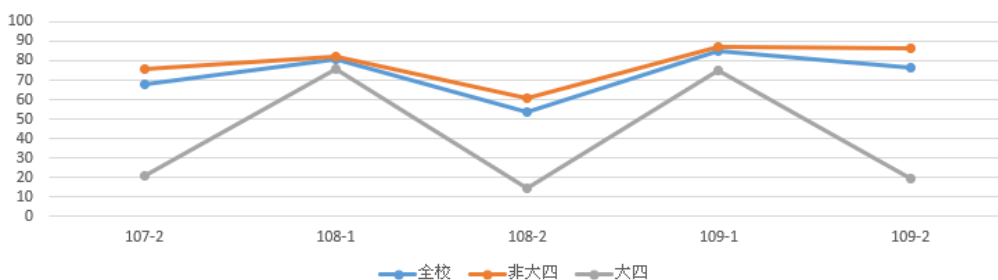
	項目／學期	107-2	108-1	108-2	109-1	109-2		
完成作答人數比率	全校	58.38	74.33	43.96	78.15	65.93		
	非大四	67.42	75.39	52.46	80.52	79.67		
	大四	19.12	70.02	13.41	70.26	15.66		

完成作答人數比率



	項目／學期	107-2	108-1	108-2	109-1	109-2		
完成作答科目比率	全校	68.16	80.98	53.78	85.12	76.77		
	非大四	75.55	82.04	60.37	87.07	86.63		
	大四	20.99	75.44	14.52	75.1	19.12		

完成作答科目比率



五、本學期評量結果，全校評量總平均分數為 4.64，全校專任教師評量總平均分數為 4.62，全校兼任教師總平均分數為 4.69，評量結果分數若於 4.74(含以上)則

國立屏東大學 109 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

為全校排序前三分之一。

六、智慧財產權議題全校回答教師有宣導的科目數為 41,472，回答未宣導科目數為 1,153，宣導比率為 97.30%。(註:科目數為個別學生乘上修課數之全校總數)

七、教師開課評量項目總表、學生意見反應表、各系專兼任教師排序表等三項資料將於本會議結束後，遞送予各院系(所、學程)及中心卓參。並開放教學評量系統供教師線上查詢評量結果，開放時間另行公告。

肆、提案討論：

提案一

提案單位：教學發展組

案由：有關 109 學年度第 1 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之各該教學單位(開課單位)之簽辦內文，提請討論。

說明：

一、依據 109 學年度第 1 學期教學評量委員會議提案三決議辦理：

簽辦內容於下次教學評量委員會議中提案討論，如確屬爭議態樣，依據相關規定(詳見附件八、教學評量相關法規)，並按下列方式處置：

(一)若為兼任教師，建請教學單位(開課單位)不再續聘。

(二)若為專任教師，註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。

二、各該教學單位(開課單位)之簽辦內文如附件九(涉及教師個資，不予公開)，依序討論。

決議：

一、教師涉及遲到早退:依會議決議列入註記案件。但 108-2 某學系專兼任教師確有遲到情形，惟依說明所述，109-1 教學評量委員會議決議是針對當學期爭議質性意見而形成，故該師不列入註記。

二、其他具爭議態樣之質性意見：依會議決議不列入註記案件。

提案二

提案單位：教學發展組

案由：有關 109 學年度第 2 學期教學評量量化結果：(一)專任教師學期平均分數低於 3.5；(二)專任教師大學部單一科目分數低於 3.2 或研究所單一科目分數低於 3.5；(三)兼任教師學期平均分數低於 3.5 之三種情形，提請討論。

說明：

一、本校教學評量追蹤輔導實施要點第二點規定：依據教學評量結果，凡有下列任一情形者，應予以適當處理並且啟動教學改善計畫：(一)專任教師：1、學期平均分數低於三點五者，該授課教師應接受追蹤改善教學。2、若大學部單一科目連續二學期得分低於三點二者，研究所單一科目連續二學期得分低於三點五者，該授課教師應接受追蹤改善教學，隔年再低於上述者，則未來二年內不得再開設該科目。(二)兼任教師：任一學期之學期平均分數未達三點五者，不予續聘。但有特殊緣由經專案簽奉核准者除外。(詳見附件八、教學評量相關法規)

國立屏東大學 109 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

二、本校教學評量辦法第二條第一項六款規定：教學評量填寫有效問卷未達百分之三十或教學評量結果標準差大於一之科目，其教學評量結果仍列入教師教學評量總平均分數計算，但不列入本校教學評量追蹤輔導實施要點之教師教學評量成績採計。(詳見附件八、教學評量相關法規)

三、109 學年度第 2 學期教學評量結果無專任教師列入追蹤輔導，亦無兼任教師列入不予續聘。(詳見附件二)(涉及教師個資，不予公開)

擬辦：請各院系(所、學程)及中心關懷分數較低或新進的老師及課程，俾提升教學品質。

決議：照案通過。

提案三

提案單位：教學發展組

案由：有關 109 學年度第 2 學期專兼任教師教學評量有爭議質性意見之後續處理，提請討論。

說明：

一、受學生反映三種爭議質性意見態樣(遲到早退、違反性別平等相關規定、違反政治中立相關規定)之一的教師，詳列各該所有質性意見(詳見附件七、學生意見反應爭議對照統整表)。(涉及教師個資，不予公開)

二、請教學評量委員依教師課程性質，討論是否送教學單位(開課單位)予以關懷，並依 109 學年度第 1 學期教學評量委員會議提案三決議辦理：

(一)需受關懷教師之相關資料及本提案決議事項，送各該教學單位(開課單位)對該師予以瞭解關懷。各該教學單位(開課單位)應將關懷之處理情形以密件簽辦說明之，並會辦教學發展組後，陳請校長核判。

(二)承前所述，簽辦內容於下次教學評量委員會議中提案討論，如確屬爭議態樣，依據相關規定(詳見附件八、教學評量相關法規)，並按下列方式處置：

1、若為兼任教師，建請教學單位(開課單位)不再續聘。

2、若為專任教師，註記一次，另請各教學單位(開課單位)協助關懷，及請院長提醒改善。如已達三次以上者，建請各該學術單位於教評會中提案討論。

決議：

一、有涉及爭議質性意見之教師依說明二辦理。

二、有關非屬說明一所列爭議質性意見態樣之情形，而涉及其他教學實施狀況之爭議，於 110 學年度第 1 學期開始，由業辦單位擇要，對當學期之爭議質性意見，提本會討論。

三、有關期中教學意見調查之爭議質性意見，在維護教師教學自主權與學生受教之權益，以及不違反本校教師聘約之前提下，於 110 學年度第 1 學期開始，由教學發展組於調查結束後，彙整資料並送各學院。

◎簡院長光明建議：

有關「教師因學生遲到而延遲上課，且中間不下課。將使學生認為教師遲到」

國立屏東大學 109 學年第 2 學期第 1 次教學評量委員會議紀錄

之情形，建議教師勿因少數遲到的學生而影響準時上課的學生，如要對遲到的學生進行補救，應依照合乎法規的方式補救，諸如透過錄影或由該生向同學及教師請教等方式。

◎簡院長成熙建議：

大學教師須認知在教學上雖有某種程度之專業自主，但不能成為自身護身符。除教師非常惡劣外，同學應學習在民主社會中習慣正常理性地對教師意見表達回應，多數老師會尊重學生意見而做滾動式修正，則多數問題將不會產生。若同學不充分與老師溝通討論，卻抱持著委屈心態，將教學評量視為找老師麻煩或是算總帳之平台，如此將無法真正改善問題。同學應多與老師互動，彼此教學相長，請學生會向同學們表達此種理念。

伍、臨時動議：

提案一

提案單位：教學發展組

案由：學期中學生於教學意見溝通平台等管道中，對教學品質反映之質性意見，是否納入教學評量委員會中議題，提請討論：

說明：

- 一、目前有關學生對教學品質之意見，皆得於校長信箱、教務長信箱、教學意見溝通平台、教學發展組教學品質建議單反映，由秘書室列案並透過電子郵件信箱即時回應。
- 二、學生於學期中對教學品質之反映，代表課程有相當程度問題之疑義，應列入教學評量委員會中予以討論，俾提升教學品質。

決議：每案之問題與回應內容送教學發展組存查，提本會討論。

陸、主席結論：謝謝各位。

柒、散會：同日上午 11 時。